

BIOSTIMULANTE BRASINOFORTE (BIOSHOT) EN COL (REPOLLO), NEW YORK, 2016

W.H. Palmer. Reality Research, New York, USA.

Se realizó un ensayo de campo en Reality Research, Lyons, Nueva York, EE. UU. por el investigador W.H. "Butch" Palmer, con el fin de evaluar los efectos del nuevo biostimulante Brasinoforte (Bio Shot en EE. UU.), desarrollado por Ag BioTech Inc. de Lakeville, NY, en el cultivo de col o repollo fresco. Las parcelas eran de 12 por 100 pies. El tratamiento bioestimulante se aplicó cuatro veces, a intervalos de 3 a 4 semanas, el 23 de junio, el 14 de julio, el 4 de agosto y el 25 de agosto de 2016. En cada aplicación se aplicó una dosis de 150 ml/ha (2 fl. oz./ac) sobre hojas y suelo con una aspersora de mochila. El volumen de aspersión fue de 300 litros/ha.

Brasinoforte aumentó significativamente el rendimiento (en 15.3 t/ha) y el peso de la cabeza, ambos en un excelente 34%, así como el ancho y la longitud de la cabeza, sobre el testigo no tratado, y mostró una tendencia similar en el contenido de clorofila, que es uno de los modos de acción iniciales que explican las mejoras en los parámetros de rendimiento y crecimiento antes citados, resultando en US\$ 6984 por hectárea de ganancia neta y altísima relación costo-beneficio de 87 (tablas y figs.).

Por otro lado, el número de perforaciones en las tres hojas más externas era menor en Brasinoforte que el testigo, lo que significa que eran más saludables en cuanto al daño de plagas, y por lo tanto de mejor calidad. La siguiente evaluación tuvo lugar el 13 de octubre de 2016.

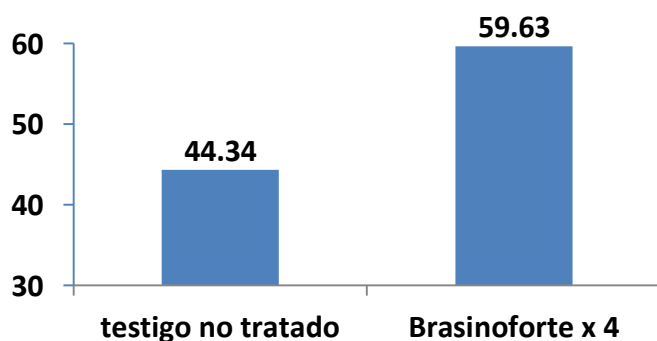
Programa (dosis L/ha x # aplicaciones)	Peso por cabeza kg	Aumento peso por cabeza %	Altura cm por cabeza	Ancho cm por cabeza	Conte- nido clorofila	# de perforaciones		
						Hoja 1	Hoja 2	Hoja 3
Testigo no tratado	0.824 b	-	10.595 b	11.19 b	19.29 a	2.44 a	2.23 a	1.93 a
Brasinoforte 1.5 x 4	1.108 a	34.5	11.815 a	12.86 a	22.46 a	1.75 b	1.60 b	1.04 b

Medias seguidas de una misma letra no difieren significativamente (P=0.10, MDS).

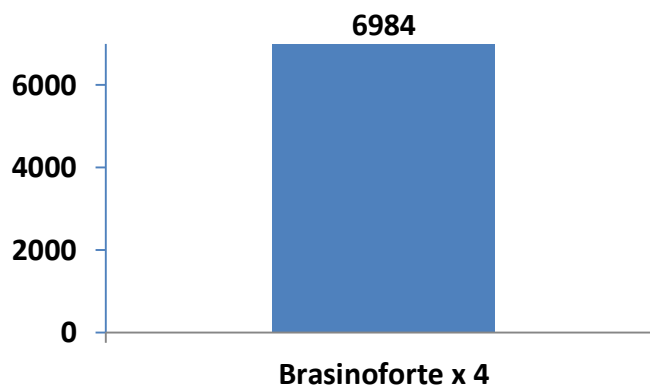
Programa (dosis L/ha x # aplicaciones)	Rendi- miento (t/ha)	Aumento rendimiento		Ingreso adicional US\$/ha	Costo adicional US\$/ha	Ganancia neta US\$/ha	Relación costo- beneficio
		t/ha	%				
Testigo no tratado	44.34 b	-	-	-	-	-	
Brasinoforte 1.5 x 4	59.63 a	15.3	34.5	7064	80	6984	87

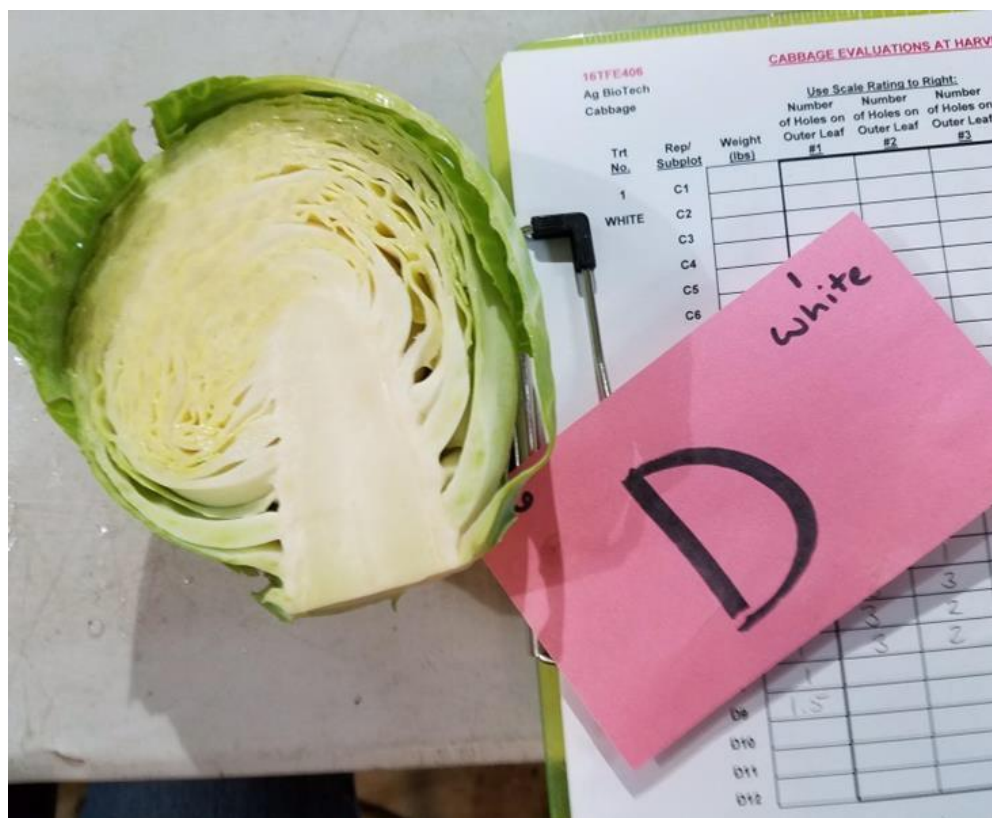
Medias seguidas de una misma letra no difieren significativamente (P=0.10, MDS).

**Rendimiento de Col o Repollo
(t/ha), NY, 2016**

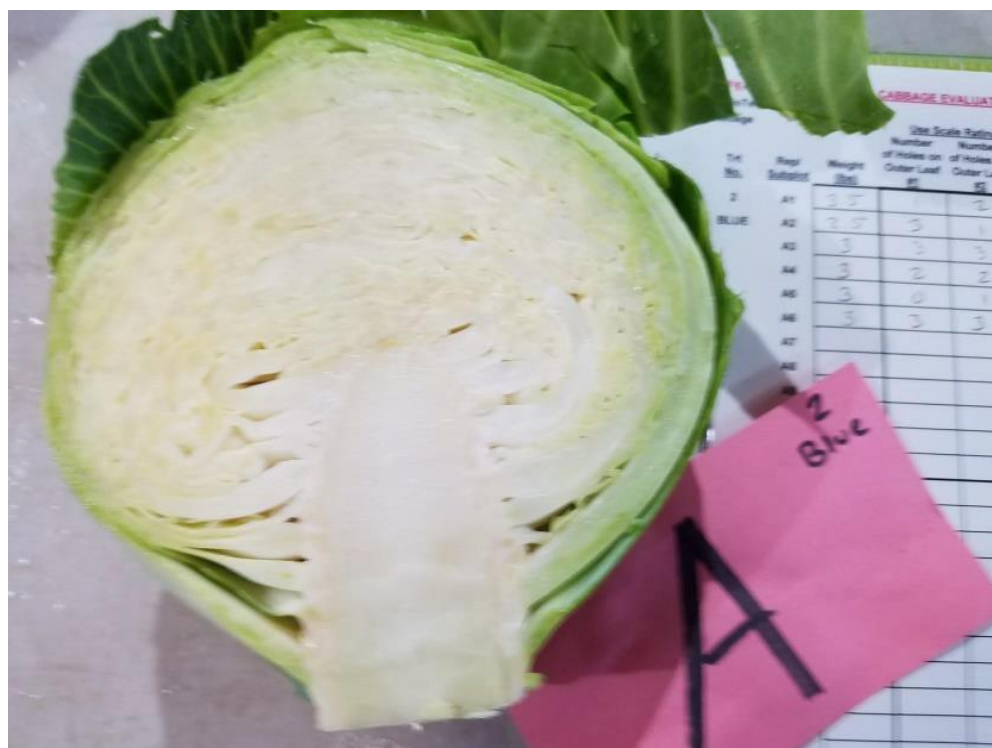


Ganancia neta (US\$/ha), NY, 2016





Sección transversal de cabeza de col en Testigo no tratado (arriba).



Sección transversal de cabeza de col tratada con Brasinoforte (debajo).