

## INOCULANTE PROTECSEM o BIO SEED, BIOSTIMULANTE BRASINOFORTE o BRASINOFORTEY FUNGICIDA CARAMBA SOBRE RENDIMIENTOS Y GANANCIAS DE TRIGO, TENNESSEE, 2019-20

Dr. K. Bruce Kirksey. Agricenter International. Memphis, TN. bkirksey@agricenter.org

Se realizó un ensayo en parcelas de 6x30 pies con 4 réplicas, en trigo de invierno Turbo, sembrado en Agricenter International, Memphis, Tennessee, el 18 de octubre de 2019, sobre suelo franco limoso Falaya de pH 6.1, 1.8% de M.O., de buena fertilidad y buen drenaje, y cosechado el 7 de julio de 2020.

Se realizó una aspersión foliar única con un aspersor tipo mochila BACCAI de CO<sub>2</sub>, acoplado a 2 boquillas de abanico plano 8002 por surco, en volumen de aspersión de 150 L/ha, en etapa de hoja bandera, el 6 de abril de 2020, cuando había cierta presión de Mancha Foliar por Septoria tritici (Septoriasis). No se incluyó un testigo absoluto y los tratamientos que incluyen Protecsem y Brasinoforte se compararon con el fungicida Caramba (i.a. metconazole) solo.

- Protecsem 250 g/ha + Brasinoforte 100 ml/ha produjo rendimiento significativamente superior al fungicida Caramba solo, a 1 L/ha (estándar), en 0.30 t/ha o 7.2% y mostró la mayor ganancia neta de los cuatro tratamientos evaluados: US\$ 1042/ha, que resultó superior a Caramba en US\$ 48/ha, demostrando así que puede sustituir con éxito este fungicida estándar.
- La combinación en misma área del antes citado tratamiento de Protecsem + Brasinoforte o de Protecsem solo con Caramba produjeron rendimientos significativamente superiores a Caramba solo, en 0.40 y 0.26 t/ha o 9.7 y 6.4 %, respectivamente, pero debido al precio del tratamiento de Caramba, sus ganancias netas fueron inferiores al tratamiento antes citado de Protecsem + Brasinoforte (sin Caramba) demostrando así que los primeros no se benefician económicamente con la aplicación en mismas áreas de Caramba (Tabla & Figs).
- El fungicida Caramba a 1 L/ha solo, produjo el rendimiento significativamente inferior y la menor ganancia neta de los cuatro tratamientos evaluados (Tabla y Figs.).

Tratamientos	Rendimiento* t/ha	Aumento rendimiento		Ingresos	Costos productos	Ganancia neta	Diferencia
		t/ha	%				
<b>Protecsem + Brasinoforte</b>	4.41 ab	<b>0.30</b>	<b>7.2</b>	1104	<b>61.53</b>	<b>1042</b>	<b>44</b>
<b>Protecsem+Brasinoforte+Caramba</b>	4.52 a	<b>0.40</b>	<b>9.7</b>	1129	<b>92.61</b>	<b>1036</b>	38
Protecsem + Caramba	4.38 b	0.26	6.4	1095	79.27	1016	18
Caramba (estándar)	4.12 c	-	-	1029	31.08	998	-
MDS (P=0.05)	0.12						

\*Medias acompañadas de una letra común no difieren significativamente (P = 0.05).

